

令和 8 年度『ALKARE 早島』事業  
提案評価基準

令和 8 年 10 月  
早島町観光協会

## 1. 基本的な考え方

契約候補者の決定に当たっては、当協会にとって最適な事業者を選定するため、提案内容と価格の両面で評価する総合評価方式を採用し、提案上限額等の制限の範囲内において提案があった者のうち、総合点の最も高い参加者を契約候補者とする。

### 1.1 契約候補者決定方法

評価点の最も高いものを契約候補者とする。

### 1.2 有効数字

評価点の算出に当たっては、小数点以下1桁までを有効とし、小数点以下2桁目で切り捨てる。

### 1.3 評価点が高点の場合

評価点の最も高い者が2人以上あるとき（同点のとき）は次のとおりとする。

- （1）技術提案参加者それぞれの「見積金額」が異なる場合、「見積金額以外の評価点」が高い者を契約候補者とする。
- （2）技術提案参加者それぞれの「見積金額」が同じ場合、別途日を定め、くじ引きにより契約候補者を決定する。

## 2. 内容評価点の算出方法

内容評価点は、提案内容に基づき、次の考え方により、内容进行评估する。

### 2.1 内容評価点の計算

評価点の計算は次の式で行う。

|                 |   |        |   |         |
|-----------------|---|--------|---|---------|
| 評価点<br>(100点満点) | = | 各項目評価点 | × | 各項目加重配点 |
|-----------------|---|--------|---|---------|

### 2.2 項目評価点の考え方

評価項目単位の採点は「1」～「5」までの5段階で評価する。

- ①非常に優れた提案は「5」とする。
- ②優れた提案は「4」とする。
- ③想定していた提案であれば「3」とする。
- ④要件を満たしていないが、代替案等があり許容できるものは「2」とする。
- ⑤要件を満たしていないが、許容できないものは「1」とする。

### 2.3 項目加重点の考え方

評価項目の重要度に応じて評価項目毎に重みを設定する。

## 2.4 評価項目及び配点

審査項目は、表 1 のとおりとする。

表 1：評価項目及び配点

| 評価項目（大分類） | 評価項目（中分類） | 内容                                                                                          | 配点  |
|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1．基本審査項目  | 見積価格      | （見積限度額-当該見積金額）÷（見積限度額-最安見積金額）×5※見積限度額は 990,000 円とし、その他の計算式内の金額は全て税込金額とし、計算結果の小数点以下は切り捨てとする。 | 5   |
|           | 会社概要・業務実績 | 技術力、組織体制、類似業務の経験、活動実績                                                                       | 15  |
|           | 業務実施体制    | 管理技術者及びスタッフの人員配置（経験年数、同種業務の履行実績）、現在手持ちの業務（その他業務）                                            | 10  |
|           | 小 計       |                                                                                             | 30  |
| 2．個別審査項目  | 基本方針      | 業務実施に当たっての考え方、姿勢                                                                            | 10  |
|           | プレゼンテーション | 提案の説明能力、業務への意欲・姿勢、質疑に対する応答、コミュニケーション能力                                                      | 10  |
|           | 業務内容      | 企画、立案能力、計画性、実行性、地方創生・地域活性化等の地域ブランディングへの貢献度、当協会や事業への理解度、独自提案の有益性                             | 50  |
|           | 小 計       |                                                                                             | 70  |
| 合 計       |           |                                                                                             | 100 |